



LUNDS
UNIVERSITET

Dnr BY 2011/24

Område HT
Ingegerd Christiansson
Huvudskyddsombud

2011-03-08

M17:700, 701 Zoologen och Zoofysiologen: Remiss programhandling

Det är ett absolut krav att alla arbetsrum, stadigvarande arbetsplatser avsedda att vistas i mer än tillfälligt, har direkt dagsljus. Detta har inte tillgodosetts för kansliets lokaler, vilket påpekats både av kansliets skyddsombud och av skyddsingenjören. Det ska också finnas möjlighet till utblick, vilket måste beaktas vid utformning av takfönster.

Jag är tveksam till gradänger invid trappor. Deras utformning måste nog övervägas för att de inte ska bli farliga vid en eventuell utrymning. Enligt beräkning kommer 800-1500 personer att vistas samtidigt i lokalerna.

Det känns angeläget att största möjliga hänsyn tas till de byggnadsantikvariska synpunkter som framförts av Kulturarvsenheten vid Malmö Museer.

Mina fackkunskaper räcker inte för bedömning av ventilation och belysning. Belysningen måste givetvis anpassas till de arbetandes olika förutsättningar.

Ytterligare ritningsgranskning får anstå tills genomförandebeslutet är fattat och systemhandlingarna föreligger.

Med vänlig hälsning

Ingegerd Christiansson



LUNDS
UNIVERSITET

Området för humaniora och teologi
Dekanus

REMISSVAR

2011-03-08.

LU Byggnad, Lokalförsörjning

Remissvar: Programhandling; M17:700, 701 Zoologen och Zoofysiologen

Området för humaniora och teologi avger följande yttrande som tillkommit efter samråd med områdets huvudskyddsombud, universitetets skyddsingenjör samt ansvarig lokalplanerare vid LU Byggnad: Antalet cykelplatser är färre än vad som krävs i Lunds universitets Krav och råd 2009. Därför bör ytterligare arbete göras för att kravet ska uppfyllas. När det gäller användning av roterande växlare i luftbehandlingsaggregat är också det en avvikelse från Lunds universitets Krav och råd 2009. I det fall roterande växlare används, är det ett krav från området att ingen återluft förekommer.

Områdets huvudskyddsombud avser att inkomma med ett kompletterande yttrande.

Två bilagor från institutionerna bifogas detta yttrande.

Bilaga 1: Synpunkter på programhandlingen Nya Zoologen, CTR
Bilaga 2: Remissvar till programhandling över Zoologen och Zoofysiologen,
Institutionen för kulturvetenskaper

Lynn Åkesson

Peter Gustafsson



LUNDS UNIVERSITET
Humaniora och teologi

REMISSVAR

2011-02-23

1

Områdesstyrelsen

Institutionen för kulturvetenskaper
Prefekt Karin Salomonsson

Remissvar till programhandling över Zoologen och Zoofysiologen

Institutionen för kulturvetenskaper ställer sig övergripande positiv till byggplanerna för ett gemensamt humanistiskt centrum.

I likhet med hur vi hittills har upplevt det, är det viktigt att projektgruppen fortsätter att ha en tät dialog kring synpunkter och önskemål från verksamheterna som ska flytta in.

Trots att vi ser fram emot flytten känns det också en smula vemodigt att lämna unika byggnader och en fantastisk utemiljö i kvarteret Hyphoff. Vissa av medarbetarna har varit oroliga att positiva värden för studenter och personal ska gå förlorade i samband med flytten. Det är viktigt att man i planeringen öppnar upp för möjligheten att skapa informella och formella mötesplatser för studenter och personal för att inte förlora kontakten som en lite intimare miljö kan erbjuda. Det hade också varit fantastiskt om Lunds universitet fortsättningsvis kunde hitta lämplig verksamhet i dessa byggnader av stort kulturhistoriskt värde.

Givetvis är det också ett stort plus om bygg- och hyreskostnader kan hållas nere, utan att för den skull avsäga sig möjligheten att skapa en modern och attraktiv utbildnings- och forskningsmiljö.

Karin Salomonsson, prefekt



LUNDS
UNIVERSITET

11-02-24

Centrum för teologi och religionsvetenskap
Professor Anders Jarlert, prefekt

Synpunkter på programhandlingen Nya Zoologen

Vid sammanträde 2011-01-26 beslöt CTR-styrelsen enhälligt begära att få byta placering i Zoologen till plan 1-4. Detta motsvarar vid flera tillfällen framförda önskemål från de olika personal- och studerandekategorierna. Särskilt viktigt är att studievägledningen då kan placeras enligt önskemål på plan 1 och att de positiva synergieffekterna med andra ämnen kan öka, samt att placeringen på plan 5, som många ser som olycklig, kan undvikas.

Denna begäran tillställdes samma dag Kim Salomon, som mottagit den i positiv anda. CTR vill även i detta sammanhang framföra samma starka önskemål, och har därför i nuläget inga synpunkter på plan 5.

Även efter att ha tagit del av programhandlingen vill vi upprepa våra tidigare farhågor för att stora delar av biblioteket placeras i slutna magasin samtidigt som bokhylleutrymmet på varje arbetsrum blir avsevärt mindre än i nuvarande byggnad, vilket lätt kan leda till en situation där allt färre anställda vistas i sina arbetsrum för forskning och undervisningsförberedelser. Anordningen med slutna magasin har även pedagogiska nackdelar.

Med vänliga hälsningar

Anders Jarlert