

Mötesanteckningar från Mats White presentation den 23/11.2009 av skissförslaget till samlokalisering av HT i Zoologen och Zoofysiologen med tillbyggnad.

Mötet ägde rum i aulan på SOL kl 15.15 – 16.45.

Ca 50 deltagare med representanter från alla verksamheterna.

Följande frågeställningar, kommentarer uttalades (Arkitektens respons under resp fråga)

1. -Hur ser interiörernas material och färgval ut?

De befintliga byggnaderna har en stark identitet med sitt röda tegel och tidstypiska planlösningar och detaljer. De upplevs som lite tunga och slutna, men vackra och välgjorda.

Vi tänker oss att de nya tilläggen skall upplevas som ljusa, lätta och moderna. Vi kommer att använda stål, glas, betong, men också en hel del trä som vi tycker ger en varm och ombonad stämning.

Färgmässigt jobbar vi mycket med vitt, men även starka kontrastfärger.

Slutresultatet blir ett spännande collage där gammalt möter nytt och skapar en ny helhet.

2. -Kommer det att finnas öppningsbara fönster?

Ja, i de flesta fall. Frågan kommer att utredas i detalj under projekts gång.

3. -Hur många lärosalar och seminarierum per student är planerat?

I det nuvarande förslaget finns 5 st föreläsningssalar (2x90 p, 3x 60 p), 5 st lärosalar (2 x 40 p, 3 x 30 p), 15 st grupprum (20-10 p), 3 st datasalar (20 p).

-Fd stadsantikvarie tyckte att de nya byggnaderna verkar bra förutom gångbron! Hellre kulvert!

4. -Personalcafé är bra MEN man måste kunna träffas på fast punkt inom institutionen också.

Varje institution har egen fikaplats.

5. -Hur ska doktoranderna sitta och var?

I förslaget har vi ritat in doktorander i anslutning till respektive institution.

6. -På SOL är det inte optimalt att biblioteket är öppet mot caféet. Det blir sorl. Bör ej upprepas.

Ett öppet bibliotek ger en samhörighetskänsla som vi tycker är en av de stora kvaliteterna på Sol. På Sol finns även tysta läsesalar. Nackdelen är "sorl", det är ej tyst. Man får försöka hitta en avvägning mellan slutna/tysta rum och mer öppna sammanhang så att olika behov tillgodoses.

Detta är en viktig fråga för vilken karaktär byggnaden får.

7. -Är idén om biblioteket som tyst läsplats ute bland arkitekter? Nackdel när/om det blir genomgångsled i biblioteket.

a) Jag tror att många biblioteksprojekt under senare år har ritats med ambitionen att åstadkomma "mötesplatser" och därmed har man sökt en mer öppen relation mellan biblioteksdelar och tex foajéer.

b) Genomgång i biblioteket på bv är en del av den överordnade logistiken i förslaget och därför viktig.

8. - Ingår cykel/bilparkering i planen?

Ja.

9. -Biblioteket har många rum/ytor att hålla reda på. Kan vara en nackdel för personalen.

Får studeras vidare under det fortsatta arbetet.

10. -Kommer vi att märka stor skillnad att sitta i nya resp. gamla husen?

HT-centrum kommer att bestå av byggnader från 1917, 1967 och 2014. De kommer att ha olika karaktär och bidra till en rik miljö som gav variationsrika upplevelser. Jag tycker att man skall se på olikheterna som något positivt som ger HT-centrum dess särprägel.

De befintliga husen har utmärkta förutsättningar att bli goda arbetsmiljöer.

11. - Hur mycket av de gamla antikvariska miljöerna kan man behålla i Zoologen?

Vi kommer att sträva efter att behålla det som är möjligt.

- Kommer området att göra visningar i husen innan det blir förändringar?

ÅT: Ja, i månadsskiftet januari/februari → Referensgruppen 2009-12-15

- Kim påpekar att inplaceringar av institutioner görs sent i processen.

12. -Säkerheten; hur ska frågan mellan öppenhet/säkerhet lösas denna gång? Bra om rummen kan byta karaktär under dygnet.

Förslagets grundstruktur är utformad så att byggnaden kan låsas i olika nivåer. I och med detta kan man behålla de mer offentliga delarna öppna även om övriga delar av byggnaden är låsta.

13. -Viktigt att kunna stänga/öppna på olika nivåer utan att helhetskänslan försvinner. Bör kunna låsa i omgångar MW kommentar. Gäller även en ny hörsal, KS kommentar.

Se punkt 12.

14. - Hur många kontor har fönster i inomhus?

Det finns ca 10 kontorsrum vid fasad som inte vetter ut mot det fira. Dessa vänder sig dels mot den gemensamma foajén och dels mot det norra trapphuset. Båda dessa är uppglasade rum som ger goda ljusförhållanden och utblickar.

15. -Viktigt att föreläsningssalen har mycket ljus och rymd.

Ja, vi instämmer i detta.

16. -Var kommer nya stora f-salen att placeras?

Vi har ännu inte fått i uppdrag att utreda detta. Det är viktigt att den placeras i anslutning till foajéytorna så att den även kan användas externt.

17. -Viktigt med tyst läsesal.

Detta är en programfråga. Om så blir fallet kan det tillgodoses.

ÅT: Del i lokalprogrammet fr o m nov 2009.

18. -Viktigt med stor egen hörsal. Minst 200 pers. Borde varit grundbult i projektet från början.

Detta är en programfråga. Vi ritar väldigt gärna en sal för 200 personer.

ÅT: Frågan utreds för närvarande.

-Lynn uppmanade församlingen att tänka flexibelt för framtiden. Undvik att bygga in fasta strukturer.

-Rum ska kunna användas på många olika sätt. Enskilda tjänsterum underordnade.

-Kim uppmanande att fundera över vilka humanistiska verkstäder som behövs/önskas.

- Skulle en kongresscentrumlösning fungera hos HT?

-Leif J visade AH och HTs organisationsschemata samt processkissen.

-Påverkansmöjligheten är NU och korrelerar med prislappen.

- När blir det för sent att påverka? Kommer institutionerna att påminnas om detta?

-Kim kommenterade estimerad hyreshöjning om 8 miljoner, tål att jämföras med SOLs höjning om 13.5 miljoner ” Har vi råd att låta bli?”

-Bengt Keyser; HT har ett guldläge nu. Ovanligt sådant. Tänk framåt , tänk generellt.

-Kan man få tillgång till ritningarna redan nu?

-Kim; parallellt med projektet ska vi ha seminarier om vad huset ska innehålla / motsvara.

Lynn; vi ska inventera vad som finns och vad som ev. går att återbruka av inredningen.

Kim skrev upp och flaggade för projektets email och bloggadresser.