



LUNDS
UNIVERSITET

MINNESANTECKNINGAR

2010-10-05

Området för humaniora och teologi

Projekt Zoologen

Charlotte Tornbjer

Referensgruppens sammanträde 2010-10-05

Tid: 10.15–12.00, Historiska institutionen, sal 4

Närvarande: Kim Salomon, ordf., Lotta Tornbjer, sekr., Ingegerd Christiansson, huvudskyddsombud, Birgitta Lastow, IT-enheten, Susanne Schötz, Humanistlab, Marie Hoen, HT-bibl (ersättare för Anna Alwerud), Torbjörn Ahlström, Arkeologi & AKS, Johan Brännmark, Filosofi, Karin Salomonsson, Kulturvetenskap, Marie Lindstedt-Cronberg, Historia, Lena Kandefelt, Kansli HT, Ingvar Blomsten, CTR (ersättare för Jan Hermansson), Hanna Gunnarsson, HTS, Andrea Karlsson, HTDR, Jessica Åhs, LU-bygg, Peter Jakobsson, LU-bygg, Anna Sandgren, LU-bygg, Leif Jacobsson, Akademiska hus samt Mats White, Jakob Peetre och Eric Engström, Henrik Jais-Nielsen Mats White Arkitekter AB.

Frånvarande: Sanimir Resic, SOL, Anna Alwerud, HT-bibl, Jan Hermansson, CTR

Kim Salomon hälsar alla välkomna.

1. Arkitekterna presenterar

Arkitekterna presenterar så långt de kommit i projektet. Det har skett en del förändringar sedan parallellskissen. Ytan har ökat med 800 kvadratmeter och det är mest de allmänna delarna som har blivit större. Nytt är också en hörsal för 250 personer. Dessutom har bibliotekets placering ändrats radikalt.

En innergård har skapats mitt i huset. De offentliga ytorna är samlade i mitten på plan 1, 2 och delvis på plan 3. I det gamla museet har det skapats läsplatser.

Bibliotekets placering är dock den stora förändringen. Den ligger nu i de nybyggda delarna. Här finns också en tyst läsesal. Bibliotekspersonalen har sitt personalutrymme på plan 2.

Även IT-avdelningen är placerad på plan 2.

Plan 1 och 2 är de mest aktiva och offentliga. På plan 2 finns även undervisningslokaler.

Institutionen för arkeologi och antikens historia är placerad på plan 1 och delvis på plan 2, som delas med Historiska institutionen. Historiska institutionen fortsätter på plan 3. Kansli HT är inplacerat i mitten av byggnadskomplexet på plan 2 och 3. Filosofiska institutionen är placerad på plan 1 och fortsätter på plan 2, 3 och delvis 4.

Institutionen för kulturvetenskap är främst placerad på plan 3 och 4 i den nybyggda delen. CTR är placerat på plan 4 (som delas med Filosofiska institutionen) och plan 5.

Pentry-utrymmena har mestadels förlagts i korridorerna i samband med sammanträdesrummen på institutionerna, men det har även lagts ut sittplatser i direkt anslutning till pentryt. Arbetsrummen vid pentryn kommer ej ha glas.

I källarplan finns toaletter, en musikdel (med studio och övningsrum) samt bokmagasin med mer lågfrekvent använt material.

Några toaletter finns på plan 1.

I nuläget är det få avvikelser från programmet.

Ambitionen har varit att lägga institutionerna så sammanhållet som möjligt, men det har varit svårt att helt undvika att institutionerna får dela på våningsplan.

Det presenterade förslaget väckte många frågor i referensgruppen:

Marie Lindstedt Cronberg undrade hur man skulle upprätthålla institutionsgränser på våningsplan där institutioner möts. Hon menade att det fanns en risk att ämnesidentiteten skulle gå förlorad. Mats White menade att detta är något som område HT måste diskutera. Även Kim Salomon framhävde att vi måste diskutera detta och tillade att markeras inte institutionsgränserna i allt för fysisk form så ökar flexibiliteten. Lynn Åkesson tog upp tråden och menade att från områdets sida är det viktigt att vi inte bygger in gränser. Huset ska fungera länge och institutionernas storlek förändras över tid. Jacob Peetre menade att varje institution har en huvudvåning och att man kan arbeta med detta som utgångspunkt för att skapa identitet. Karin Salomonsson fortsatte diskussionen och menade att hon bara tyckte det hade varit roligt att träffa personer från andra ämnen i korridoren. Det finns många sätt att skapa identitet.

Marie Lindstedt Cronberg frågade också om det skulle vara glas i arbetsrummens innerväggar mot korridoren. Hon trodde att detta skulle upplevas som negativt. Mats trodde på öppenhet och att det var viktigt att ljus kom in, men att man fick göra en avvägning mellan öppenhet och avgränsning. Man kan göra på många vis, exempelvis bara ha ett glasparti högt upp. Det handlar inte om antingen eller utan det finns många lösningar. Jessica Åhs flikade in att hon kunde förstå att man inte ville sitta helt exponerad, men att husen var djupa och försökte man inte få in ljus skulle det bli väldigt mörkt i huset. Karin Salomonsson var positiv till förslaget om partiella glaspartier.

Hanna Gunnarsdotter undrade var studentrummen nära avdelningarna hade placerats. Mats visade att de skapat dessa platser på olika sätt.

Vidare undrade Hanna om studenternas lunchrum. Mats visade att det ligger på plan 1 och att det finns en hel vägg med mikrovågsugnar.

Hanna tog också upp frågan om hur många läsesatser som var inritade. Mats svarade att 30 tysta läsesatser var satt som krav och i nuläget hade arkitekterna ritat in 38. Det finns en läsesal på 30 platser i biblioteket. Övriga läsesatser: 180. Det är programmerat för 240 läsesatser i byggnaden. Mats menade att det finns minst 50 platser till + platser i caféet.

Hanna frågade också om låsningen av huset. Var skulle avspärrningarna finnas? Detta var viktigt eftersom studenterna gärna ville komma åt läsesatserna så mycket som möjligt. Mats menade att man måste hitta lösningar för detta.

Torbjörn Ahlström undrade om ljusgården skulle vara stängd eller öppen. Mats erfarenhet var att den är för liten för att man ska vilja vara där. Man får nog mest tänka sig den som en vacker plats. Den är ungefär 18–19 meter i diameter, men man måste komma ihåg att det står ett hus i ena änden.

Johan Brännmark var positivt inställd till att byggnaden tillgodoser att identiteter bibehålls. Men han trodde att mitten av byggnadskomplexet (med läsesalar och ljusgård och kansli ht på

övre plan) kanske inte skulle bli så mycket av en plats för spontana möten mellan lärarna och forskarna, en av de saker som han trodde var en målsättning när man tänkte i termer av byggnadens flöden. Mats höll inte med honom, utan trodde på ett stort flöde.

Birgitta Lastow tog upp kopieringsutrymmen. Om det gick att lösa vore det trevligt om de fanns i mitten.

Anna Sandgren undrade hur många sittplatser det skulle finnas i biblioteket. Mats svarade att det var 108 i läsesalen i biblioteket, 92 i resterande utrymmen + några tysta läsplatser.

Marie Hoen var positiv till bibliotekets förändrade placering. Hon undrade dock vad för material som skulle placeras på mezzaninen. Mats svarade att det i nuläget var media. Hon undrade också om bibliotekets arbetsplatser och om de skulle få egna rum. Mats svarade här att de följer programmet.

Susanne Schötz undrade var exempelvis skärmar för visualisering i entrén skulle få plats. Mats svarade att Humanistisk verkstad är placerad på plan 1, men att de inte hade tänkt färdigt kring detta. Susanne bad om ytor som kan användas till stora skärmar. Väggen till hörsalen hade varit en utmärkt placering.

Hanna Gunnarsson påpekade att det måste finnas mängder med eluttag. Informationskartor och -skyltar får inte glömmas bort.

Kim undrade hur pentry-utrymmena skulle fungera eftersom de inte var avgränsade. Hur blir ljudnivån? Rummen som ligger nära riskerar att inte bli attraktiva. Ingegerd Christiansson lyfte fram problemet med lukt och att det var viktigt att det fanns ett utrymme som de som arbetade mycket med studenter kunde dra sig tillbaka i vid kaffe-pauser. Att sitta i korridoren menade hon inte var en acceptabel lösning.

Mats menade att luktmiljön kunde lösas med ventilationskrav. Kim hävdade att detta var en balansgång. Kanske skulle det bli så att om man mikrade maten måste man gå till personalmatsalen.

2. Kommunikationsplan

Arkitekterna kommer att gå runt på institutionerna och presentera hur långt de har kommit i början på november. Leif Jacobsson menade att ritningarna borde släppas så att kommentarer och synpunkter kunde samlas in.

Datum för denna rundvandring bestäms snarast möjligt. Ritningarna kommer att finnas tillgängliga på projektets hemsida en vecka före rundvandringen.

3. Projektorganisation/representantgrupper

Jessica Åhs presenterade organisationsplanen.

Hanna Gunnarsson ville ha studeranderepresentanter även i undergrupperna. Kim å sin sida menade att dessa grupper inte är representativt tillsatta.

Nästa referensgruppsmöte är den 15 november på Filosofiska institutionen kl 10–12, sal 203 i Kungshuset

Vid pennan
Charlotte Tornbjær