



LUNDS
UNIVERSITET

MINNESANTECKNINGAR

2010-04-12

Området för humaniora och teologi

Projekt Zoologen

Charlotte Tornbjer

Referensgruppens sammanträde 2010-04-12

Tid: 10.15 – 12.00, Kulturanatomen, sal 201

Närvarande: Kim Salomon, ordf., Lotta Tornbjer, sekr., Ingegerd Christiansson, huvudskyddsombud, Brigitta Lastow, IT-enheten, Susanne Schötz, Humanistlab, Anna Alwerud, HT-bibl, Torbjörn Ahlström, Arkeologi & AKS, Johan Brännmark, Filosofi, Sanimir Resic, SOL, Karin Salomonsson, Kulturvetenskap, Marie Lindstedt-Cronberg, Historia, Lena Kandefelt, Kansli HT, Jan Hermansson, CTR, Christoffer Ivarsson, LHK, Isak Hammar, HTDR. Jessica Åhs, LU-bygg (gick 10.45)

Frånvarande: Andrea Karlsson, HTDR

1. Lokalplanen

Jessica Åhs var tvungen att gå klockan 10.45, därför började sammanträdet med denna punkt.

Jessica presenterade den reviderade tidplanen, med inriktningsbeslut i juni 2010 och genomförandebeslut våren 2011. Flytten planeras dock fortfarande till sommaren 2014.

Större förändringar som har skett mot tidigare lokalprogram:

- Alla institutioner har nu fått ett litet pentry
- Kansli HT:s styrelserum utgår, i stället används allmänna sammanträdesrum
- Bibliotekets program har förändrats i samråd med Anna Alwerud, bland annat ingår nu tysta läsesalar och grupprum
- Emeritiutrymmet har minskat (efter samtal med Sanimir på SOL)
- Gemensamt utrymme för doktorander har lagts till
- Städskrubbar på varje våning
- Omklädningsrum för städpersonal och cafépersonal
- Artefaktskåp till arekologen
- Förråd och arkiv till alla institutioner ingår nu i lokalprogrammet
- Humantitisk verkstad ingår nu i lokalprogrammet
- Musikstudion projekteras med hörsalen

Frågetecken finns vid antal arbetsplatser för CTR (57 eller 37?).

Lotta poängterade att några saker ännu inte är tillgodosedda i lokalplanen. Detta gällde:

- 1-2 övningsrum för Kulturvetenskap
- Studentpentry/utrymme
- Musikstudio (som hoppas kunna projekteras med hörsalen)

Dessutom arbetar projektledningen fortfarande på frågan om antalet salar är rätt dimensionerade. Det framfördes i detta sammanhang önskemål om tillräckligt många grupprum, bokningsbara för lärare och några bokningsbara för studenter. Antalet salar är uträkande efter en schablon, för att projektledningen ska kunna få en indikation på att antalet salar och storleken på salarna är någorlunda korrekt ska, om möjligt, en provschemaläggning för en vecka genomföras.

Uppdrag till referensgruppens ledamöter:

Respektive institutionsrepresentant fick därför i uppdrag att lämna in scheman för alla kurser på hela institutionen under en så normal vecka som möjligt. Till varje kurs är det också viktigt att ange hur stor sal som krävs (det vill säga hur många studenter som beräknas gå kursen).

Lång diskussion följde sedan angående pentry på institutionerna kontra personalmatsal. Den handlade dels om vilken utrustning som skulle finnas i dessa pentryn, men också om hur stor yta som skulle finnas till förfogande. Ska vi krympa personalmatsalen och i stället göra utrymmena på institutionerna större? Kim betonade att vi inte kan få båda delarna – det blir för dyrt.

Marie underströk att dessa gemensamma utrymmen också var av personalvårdande karaktär. Vi vill inte alltid sitta i stora anonyma matsalar utan vill ibland sitta i mindre grupper. Det handlar om vårt behov av avskildhet, men också om institutionernas identitet. Hon fick medhåll av flera. De uttalades också önskemål om en enkät bland institutionerna vad de tyckte i denna fråga.

Mot detta ställdes tankar om att visionen med en gemensam personalmatsal var viktig och att vi måste ha både och.

Kim betonade också att personalmatsalen kunde användas till andra aktiviteter, där skulle också finnas avskärmningar. Dessutom ska institutionernas pentry placeras i anknytning till ett sammanträdesrum som inte finns med i bokningssystemet och som därför också kan användas som fikarum. Susanne lyfte fram att man kanske kan lösa detta med hjälp av skjutdörrar som kan öppnas upp och stängas allt efter behov.

Denna diskussion gled sedan över i två andra diskussioner. Christoffer undrade hur det hade gått med de personalintegrerade grupprummen för studenter som studenterna har efterlyst. Kim menade att detta var en komplicerad fråga som bland annat handlade om säkerhet och det var något som institutionerna fick ta tag i. Alla institutioner var inte heller lika positiva till detta. Frågan var också om studenterna skulle knytas så hårt till en institution.

Den andra diskussionen handlade om var besluten egentligen fattas och hur referensgruppens önskningar och synpunkter tas tillvara. När i processen finns det chans att rangordna önskemål mot kostnader? Denna diskussion återkom sedan under punkten Humanistisk verkstad.

2. Aktuell information/uppföljning av förra mötet

Tidplanen är som Jessica sade under förra punkten något reviderad, men inget som än så länge äventyrar inflyttning sommaren 2014

Lotta och Kim berättar om institutionsbesöken. Bland annat uttrycktes det behov av tysta läsesalar. Den gemensamma matsalen uppfattades generellt som en bra idé, även om pausrum och mindre fikarum också ansågs vara ett viktigt inslag. Studenterna önskade icke bokningsbara grupprum i anslutning till personalutrymmena som ett komplement till de inritade. Passagen genom biblioteket ansågs som problematisk och det uttrycktes även en oro inför att ljudnivån skulle bli för hög. Humanister har många böcker vilket inredarna måste ta hänsyn till. Effektivitet och flexibilitet ansågs som viktigt.

3. Humanistisk verkstad

Susanne Schötz redogjorde kort för planerna på en humanistisk verkstad. Den ska vara flexibel, anpassningsbar, digital, framtidssäkrad och väl synlig. Till exempel skulle en VR-kub kunna placeras i entrén. Susanne vidarebefordrar de senaste minnesanteckningarna från Humaniora 2.0-gruppen till Kim o Lotta för distribuering i hela gruppen.

Humanistisk verkstad ska ingå i samma organisation som humlabbet. Kenneth där hjälper gärna till med finansieringen.

Den planerade musikstudion har döpts till LARM-studion. Där ska finnas topputrustning och videokonferensutrymme. 50-70 kvadratmeter. Susanne påpekade att det inte finns någon i Humaniora 2.0 gruppen från historia och filosofi, vilket är önskvärt. Det finns inte heller någon studentrepresentant.

I samband med denna diskussion ställdes frågan om vem som bär det ekonomiska ansvaret och om hela HT-området verkligen kan ha glädje av detta. Ju mer pengar som binds upp i yta och utrustning desto mindre pengar till övrig verksamhet. Susanne menade dock att alla kan ha glädje av den humanistiska verkstaden. Utrustningen ska också externfinansieras. Nu återgick diskussionen till hur filtreringen av referensgruppens åsikter till områdesstyrelsen gick till. Hur viktas olika önskemål mot varandra och vilken funktion fyller egentligen referensgruppen? Kim svarade att formellt sett behövs inte referensgruppen, utan den är till hjälp för projektledningen som tar med synpunkterna till områdesstyrelsen som i sin tur får väga mellan dessa och ställa dem mot den ekonomiska realiteten.

4. Bibliotek

Bibliotekets program har omarbetats i samråd med Anna Alwerud. Tysta läsesalar och grupprum har tillkommit. Antal hyllmeter ligger på samma nivå som tidigare (3500+2000). Anna framhöll att biblioteket försöker prioritera både studentens och forskarens behov. Det är viktigt att bygga in flexibiliteten i systemet.

5. Arkivering/gallring

Lotta redogör för ett möte med Adam Hidestål på Arkivcentrum Syd. Arbetet med arkivering bör påbörjas våren 2011. Adam kan hjälpa till med instruktioner och riktlinjer, dedicerad utbildning och personliga besök. Han rekommenderade att en arkivarie projektanställs som, i samråd med institutionerna, kan hjälpa till i arbetet. Arkivplikten gäller även forskningsmaterial. Lotta föreslog att Adam Hidestål skulle bjudas in till referensgruppen i början av 2011.

6. Riskbedömning

Tiden började nu rinna ut och det som framför allt diskuterades under denna punkt var de ekonomiska riskerna. Vad kostar det om vi inte flyttar? Kim tog upp problemet med att vi inte vet om LU centralt kommer att hjälpa till. Visserligen finns ett förslag om enhetshyror för hela LU, men vi vet inte vad det kommer att betyda. Zoologenprojektet ligger dock bra till inom ramen för LU:s tankar om ett campus och det så kallade kunskapsstråket. Kim berättade också att projektledningen börjat jobba med donationsfrågan.

7. Vårens mötestider

17 maj 10-12, Osteologi, nuv Zoologen – Torbjörn återkommer med rumsinfo.